Liebe Runde!

Vielen Dank für eure zügigen Rückmeldungen!

Wenn wir alles richtig verstehen, könnte der ursprüngliche Plan vom 30.10. Bestand haben, wenngleich sich für HRSGe eine Verschlechterung gegenüber dem Plan vom 11.11. ergibt.

Unser Vorschlag: Bitte prüft doch untereinander, ob für HRSGe noch eine Verbesserung möglich ist (leider können wir aus GyGe da nicht behilflich sein). Falls nicht, so bleibt es beim Stand vom 30.10.

Solange wir nichts von euch hören, unternehmen wir nichts (Ulrich hat den Plan vom 30.10. ja bereits zugeleitet bekommen). Bei einer Änderungsanzeige ändern wir und würden Ulrich neu schicken (auch kein Problem).

Vielen Dank für eure Geduld! Möge es sich auszahlen und der neue Plan laaaange Bestand genießen (bis sich halt wieder etwas ändert – in G – oder auch in SF, die ab etwa 2025 auch PSS erwarten dürfen in MS).

Herzlich

Udo und Sabine

**Von:** Jörg Bonnmann <[joerg.bonnmann@zfslms.de](mailto:joerg.bonnmann@zfslms.de)>  
**Gesendet:** Donnerstag, 11. November 2021 17:13  
**An:** [sabine.badde@zfslms.de](mailto:sabine.badde@zfslms.de); Udo Nesselbosch <[udo.nesselbosch@zfslms.de](mailto:udo.nesselbosch@zfslms.de)>; [heike.kemming@zfslms.de](mailto:heike.kemming@zfslms.de); Cornelia Dahm <[cornelia.dahm@zfslms.de](mailto:cornelia.dahm@zfslms.de)>; Daniela Kiesow <[daniela.kiesow@zfslms.de](mailto:daniela.kiesow@zfslms.de)>; Aggi Kemmler <[aggi.kemmler@zfslms.de](mailto:aggi.kemmler@zfslms.de)>  
**Betreff:** Re: Raumkontingentierung\_ggf. Korrektur

Liebe Runde,

zunächst noch einmal "Vielen Dank!" für die Mühe!

Der **Plan 11.11. passt für HRSGe besser,** da an den Studienfreitagen 1 u. 3 die überfachlichen Begleitungen parallel tagen könnten, der alte Plan geht aber auch ... .

HG,

Jörg

Sabine 10.11.

Liebe Hausprabas!

Wir melden uns heute nochmals bei euch in Sachen Raumkontingentierung.

Nachdem ich (Sabine) glaubte, alle Rückmeldungen von euch zu haben, hatten wir Ulrich das Papier zugeleitet. Übersehen hatte ich dabei wohl, dass von Heike keine Rückmeldung vorlag. Heike hatte mir dann tatsächlich auch noch einmal eine Art „Korrektur“ geschickt, da ihre Aufzeichnungen von meinen abwichen.

Zunächst @Heike: Raum 410 muss „nirgendswo“ auftauchen (auch nicht bei den freien Räumen), da der Raum unterdessen kein Seminarraum mehr ist (Fachleitungs-Arbeitsraum).

Ich habe mir nun Heikes Neuvorschlag einmal genauer angesehen und bin gar nicht sicher, wie der Plan nun letztlich aussehen möge. Deshalb bitte ich um Rückmeldung von euch bis möglichst Freitag dieser Woche. Anbei findet ihr den von mir erstellten ursprünglichen Plan (30.10.) und den heute neu erarbeiteten (datiert auf den 11.11., das gefiel mir als Datum besser! 😊).

Im Plan des 11.11. sind Heikes Anmerkungen aufgenommen. Es bleibt allerdings eine Stelle noch offen: Raum 314 wäre in der ersten Schiene der G-freien Tage (Studientage 2,4,5,6….) dann eigentlich wieder BK zuzuschlagen (oder bliebe frei). Das würde aber bedeuten, eine weitere Kolonne im Plan einzuziehen und die Studientage für BK ebenfalls getrennt nach „Studientage 1 und 3“ und „Studientage 3,4,5,6….“ auszuweisen. Das würde den Plan nicht gerade übersichtlicher machen. Meine persönliche Anmerkung: Alle Räume, die durchgängig einzelnen Lehrämtern zugeschlagen werden und  nicht wechselnd, vereinfachen den Plan und minimieren Fehler bei der Belegung.

Aber: Schaut selbst.

Gut wäre, wenn wir Plan 31.10. oder Plan 11.11. letztlich verwenden und nicht noch einen dritten, vierten… erstellen. Entscheidet euch daher gern!

Herzlich

Udo und Sabine